

รายงานการประชุมคณะกรรมการและวิจัยด้านยาเสพติด กระทรวงสาธารณสุข
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมอุทัย สุดสุข อาคาร ๗ ชั้น ๔ ตึกสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ผู้มาประชุม

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ๑. นายแพทย์อัครพล คุรุศาสตรา | รองผู้อำนวยการกองบริหารการสาธารณสุข |
| ๒. รศ.ดร.นพ.อภินันท์ อร่ามรัตน์ | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| ๓. รศ.ดร.มานพ คงจะโต | มหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| ๔. ศ.ดร.พญ.สาวิตรี อัษฎางค์กรซัย | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| ๕. ผศ.ดร.จิตราดา อารีย์สันติชัย | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| ๖. นายณรงค์ฤทธิ์ อัศวเรืองพิภพ | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| ๗. นายสำราวย วรเดชาคงคา | ผู้อำนวยการส่วนวิชาการและข้อมูลเฝ้าระวังปัญหายาเสพติด |
| ๘. นายแพทย์สีดาพันธ์ | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด |
| ๙. พศ.อัญมณี บูรณ์ภกานนท์ | สมาคมนักสังคมสังเคราะห์แห่งประเทศไทย |
| ๑๐. นายแพทย์นิพนธ์ ชินานนท์เวช | ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ |
| ๑๑. แพทย์หญิงดวงดาว ศรียาภูล | ผู้อำนวยการสำนักงานสนับสนุนระบบปฐมภูมิและคลินิกหนอนครอ卜ครัว |
| ๑๒. นายแพทย์ย่องอาจ ศิริกุลพิสุทธิ์ | กรรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก |
| ๑๓. เกสัชกรสมนึก สุขชัยธนาวนิช | สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา |
| ๑๔. นายธีระ ชัยพิริยะศักดิ์ | สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา |
| ๑๕. นางสาวศรัณยา ชวนิชย์ | สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ |
| ๑๖. นางสาวอมรเรช ตั้งจิตรา | สำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ |
| ๑๗. นางสาวมนีรัตน์ ยินดี | สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงราย |
| ๑๘. นายพรชัย พรสรรค์ | สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี |
| ๑๙. นางพรทิพย์ เออมอ่อน | สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา |
| ๒๐. นางจรุญศรี โคมพุทธา | สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา |
| ๒๑. นางสาวสุนิษา โสบกระโถก | สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยโสธร |
| ๒๒. นางพิศมัย รัตนาเดช | สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดมหาสารคาม |
| ๒๓. นางอาภรณ์ ภูมิ | สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพิษณุโลก |
| ๒๔. นายเทิดศักดิ์ เนียมเปีย | สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครสวรรค์ |
| ๒๕. นางนิศากร ชูเมือง | โรงพยาบาลชีรากุเก็ต |
| ๒๖. นายแพทย์ทับปน สัมปทานรักษ์ | โรงพยาบาลร้อยเอ็ด |
| ๒๗. นายแพทย์ธงชัย เสรีรัตน์ | โรงพยาบาลราชบูรณะ |
| ๒๘. แพทย์หญิงภาณุจนา วงศ์ศิริ | โรงพยาบาลสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช |
| ๒๙. นายแพทย์ชลอร์วัฒน์ อินปา | โรงพยาบาลกรุงเทพ |
| ๓๐. นางสายสุดา โภชนากรณ์ | โรงพยาบาลหนองจ้าง |
| ๓๑. นางสาวนัทธมนต์ ฉิมสุข | กองบริหารการสาธารณสุข |
| ๓๒. นางจอมขวัญ รุ่งโชติ | กองบริหารการสาธารณสุข |
| ๓๓. นางสาวกนกทิพย์ พัฒผล | กองบริหารการสาธารณสุข |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ด้วยนายแพทย์พิศิษฐ์ ศรีประเสริฐ ผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข เขตสุขภาพที่ ๕ ประธาน การประชุมฯ ติดราชการ ได้มอบหมายให้นายแพทย์อัครพล คุรุศาสตร์ รองผู้อำนวยการกองบริหาร การสาธารณสุข เป็นประธานการประชุมฯ และนายแพทย์อภินันท์ อร่ามรัตน์ เป็นประธานร่วม กล่าวเปิด ประชุมและต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุมฯ โดยเชิญคณะทำงานและผู้เข้าร่วมประชุมแนะนำหน่วยงาน รวมถึง ดำเนินการประชุมดังนี้

รายที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานการประชุมฯ ชี้แจงความเป็นมา และวัตถุประสงค์ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ ความเป็นมาของการประชุมฯ : สืบเนื่องจากกระทรวงสาธารณสุข เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนา และวิจัยองค์ความรู้ด้านยาและสารเสพติดในประเทศไทย อันเกิดประโยชน์ต่อผู้บริหารในการตัดสินใจ ด้านนโยบายด้านยาและสารเสพติด รวมถึงประโยชน์สูงสุดแก่ผู้ป่วยยาเสพติด ครอบครัว และประชาชน ทั้งควรให้มีคณะทำงานวิชาการและวิจัยด้านยาและสารเสพติด กระทรวงสาธารณสุข เพื่อขับเคลื่อนงานดังกล่าว

๑.๒ วัตถุประสงค์การประชุม

๑.๒.๑. เพื่อการศึกษาวิจัยการประเมินผล การลดอันตรายจากยาเสพติด (Harm Reduction) ในสถานบริการ

๑.๒.๒ เพื่อการศึกษาประสิทธิผล การบำบัดพื้นฟูสมรรถภาพผู้ป่วยยาเสพติด ในระบบสมัครใจ (ศูนย์ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม) ระบบบังคับบำบัดแบบควบคุมตัว (ศูนย์พื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด) และ ระบบต้องโทษในเรือนจำ/ทัณฑสถาน

๑.๒.๓. เพื่อการศึกษาโครงการนำร่องการบำบัดในชุมชน (Community Based Therapy)

๑.๓ คำสั่งคณะกรรมการศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงสาธารณสุข ที่ ๓/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานวิชาการและวิจัยด้านยาและสารเสพติด ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ มีอำนาจหน้าที่ พัฒนาและวิจัยองค์ความรู้ด้านยาและสารเสพติด ในประเทศไทย เพื่อรองรับนโยบายยาเสพติดระดับชาติ และเสนอแนะให้ความเห็นข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านยาเสพติด และสารเสพติด ของประเทศไทยในการตัดสินใจด้านนโยบาย รวมถึงสร้างภาคีเครือข่ายด้านวิจัยยา และสารเสพติด ในกลุ่มประเทศอาเซียนและนานาชาติ ทั้งนี้ได้มีการกำหนดทิศทาง เป้าหมายการดำเนินของ คณะทำงานวิชาการฯ เพื่อตอบสนองการดำเนินงานของคณะกรรมการศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปราม ยาเสพติด กระทรวงสาธารณสุข เพื่อจัดทำบทสรุป รายงานศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดชาติ หรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบ ประธานฯ มอบทีมฝ่ายเลขานุการ เนื่องด้วยรายชื่อ พศ.ดร. จิตราลดา อาวีร์สันติชัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ส. และผู้แทนสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ในคำสั่งฯ ดังกล่าว ตำแหน่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้สรุปกรอบการวิจัยด้านยาเสพติด ของกระทรวงสาธารณสุข ประกอบด้วย ๕ ด้าน ได้แก่

- ๑) การป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด
- ๒) การบำบัดพื้นฟูผู้ป่วยยาเสพติด
- ๓) การลดอันตรายจากยาเสพติด (Harm Reduction)

๔) การมีส่วนร่วมของชุมชน

ภายใต้กรอบพิจารณาสีที่มีอยู่เดิมแล้ว และสีที่เริ่มใหม่ เพื่อวิเคราะห์สถานการณ์ และใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูล และเอกสารหลักฐานเชิงวิชาการ เพื่อสรุปสังเคราะห์งานวิชาการ ประกอบการตัดสินใจให้กับผู้บริหาร

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อพิจารณา

๒.๓ กรอบการประเมินผล การลดอันตรายจากยาเสพติด (Harm Reduction) ในพื้นที่บริการเขตสุขภาพ

ประธานที่ประชุมฯ มอบหมายให้ ผศ.ดร.จิตราดา อารีย์สันติชัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นำเสนอกรอบการประเมินผล การลดอันตรายจากยาเสพติด (Harm Reduction) ในพื้นที่บริการเขตสุขภาพ (รายละเอียดตาม Power point นำเสนอในการประชุมฯ)

สรุปความเห็นที่ประชุม ดังนี้

๑. กรอบการประเมินฯ ให้ดำเนินการลดคลั่งกับคำสั่ง ศอ.ปส.ชต. ที่ ๒/๗๕๑๐ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการดำเนินงานลดอันตรายจากยาเสพติด (Harm reduction) ซึ่งดำเนินการในพื้นที่ ๓๗ จังหวัด รวมกรุงเทพมหานคร ทั้งในกลุ่มผู้ใช้ยาเสพติดชนิดฉีด และวิธีอื่น

๒. การศึกษาวิจัยแนวใหม่ เน้นการศึกษารูปแบบต่อไปนี้ ให้เครือข่ายผู้ผลิตและผู้บริโภค เครือข่ายของผู้ใช้ยาเสพติด ตั้งแต่ การวางแผน การสำรวจ ใช้เครือข่ายผู้ผลิตและผู้บริโภค รวมถึงตัวยาเสพติด กลุ่มกระต่ายและกัญชา ซึ่งเป็นตัวยาที่เป็นอันตราย จำเป็นต้องมีองค์ความรู้ และ สังคมไทยจะอยู่ปลดปล่อยได้อย่างไร

๓. ชีนซึมการใช้แนวคิดแบบซีพีพีโมเดล (CIPP Model) ที่มุ่งเน้นความสำคัญ ที่มา และผลของการประเมินฯ อันส่งผลต่อกรอบการศึกษา เช่น การลดอันตรายจากกัญชา และยาบ้าควรเป็นอย่างไร รวมถึงระบบการจัดบริการ ที่มีอยู่เดิมหรือไม่ และหากพบว่าระบบดี ดีอย่างไร

๔. คาดหวังว่าผลการประเมินฯ ดังกล่าว จะให้มุ่งเน้นที่กลุ่มเป้าหมายทั้งผู้ใช้ยาเสพติดชนิดฉีด และวิธีอื่น จะมีการลดผลกระทบทางสุขภาพ เช่น ลดการติดเชื้อ HIV และโรคไวรัสตับอักเสบ เอ และ บี และผลกระทบทางสังคม เช่น การลดตราباءป ลดอาการทางจิต ลดอาชญากรรม และความรุนแรงในครอบครัว ได้อย่างไร

๕. ความสำคัญของ “การลดอันตรายจากยาเสพติด (Harm Reduction)” มุ่งเน้นการลดผลกระทบไม่ให้เกิดขึ้น ซึ่งผลกระทบจากการเสพติด สังคมไทยยังไม่เห็นพ้องร่วมกัน จึงต้องมองภาพให้ชัดเจน

๖. สนับสนุนการวิจัยการแพร่ระบาดยาเสพติดในแต่ละพื้นที่ หรือในแต่ละภาค ตามความเหมาะสม ของสภาพปัญหาของแต่ละพื้นที่ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์

๗. ให้มีการจับคู่ และประสานงานให้ได้ผลการศึกษาร่วมกันระหว่างทีมวิจัยฯ และทีมเขตสุขภาพ ในการประเมินผล การลดอันตรายจากยาเสพติด (Harm Reduction) ในพื้นที่บริการเขตสุขภาพ

มติที่ประชุม : เห็นชอบ ในหลักการขอเพิ่มกรอบการประเมินผล การลดอันตรายจากยาเสพติด (Harm Reduction) ให้ครอบคลุมในกลุ่มผู้ใช้ยาเสพติดชนิดอื่น รวมถึง Social Harm ที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ สังคม และเศรษฐกิจ

๒.๒ กรอบการศึกษาประสิทธิผลและการประเมินผล การบำบัดฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ป่วยยาเสพติด ในระบบสมัครใจ (ศูนย์ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม) ระบบบังคับบำบัดแบบควบคุมตัว (ศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด) และระบบต้องโทษในเรือนจำ/ทัณฑสถาน

ประชานการประชุมฯ มอบหมาย ศศ.ดร.มานพ คงจะโต มหาวิทยาลัยขอนแก่น นำเสนอกรอบการศึกษาประสิทธิผลและการประเมินผล การบำบัดพื้นฟูสมรรถภาพผู้ป่วยยาเสพติด ในระบบสมัครใจ (ศูนย์ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม) ระบบบังคับบำบัดแบบควบคุมตัว (ศูนย์พื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด) และระบบต้องโทษในเรือนจำ/ทัณฑสถาน (รายละเอียดตาม Power point นำเสนอในการประชุมฯ)

สรุปความเห็นที่ประชุม ดังนี้

๑. ปัญหายาเสพติดในอนาคต สำหรับประเทศไทย พนักงานป่วยเมืองจิตเวชเพิ่มขึ้น สำนักงาน ป.ป.ส. จัดให้มีการประชุม เพื่อกำหนดมาตรการเรื่องดังกล่าวให้ชัดเจน

๒. การสร้างการรับรู้กระบวนการยุติธรรมให้กับประชาชนเข้าใจ (กรณีจับผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด แล้วมีการปล่อยตัว) ซึ่งอยู่ในดุลพินิจของศาล

๓. กรณีการประเมินผลการบำบัดพื้นพูด ตามคำสั่ง คสช. ๑๐๙ มีความเหมาะสมหรือไม่ จะมีการปรับอย่างไร กรณีการเปิดช่องให้ผู้เสพยาเสพติดเป็นผู้ค้ารายย่อย

มติที่ประชุม : เห็นชอบ กรอบการศึกษาประสิทธิผลและการประเมินผล การบำบัดพื้นฟูสมรรถภาพผู้ป่วยยาเสพติด ในระบบสมัครใจ (ศูนย์ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม) ระบบบังคับบำบัดแบบควบคุมตัว (ศูนย์พื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด) และระบบต้องโทษในเรือนจำ/ทัณฑสถาน

๒.๓ กรอบการศึกษาโครงการนำร่องการบำบัดในชุมชน (Community Based Therapy)

ประชานการประชุมฯ มอบหมาย ผศ.ดร.นายแพทย์อภินันท์ อร่ามรัตน์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ นำเสนอกรอบการศึกษาโครงการนำร่องการบำบัดในชุมชน (Community Based Therapy) (รายละเอียดตาม Power point นำเสนอในการประชุมฯ)

สรุปความเห็นที่ประชุม ดังนี้

๑. ผู้บริหารกระทรวงสาธารณสุข ยอมรับนโยบายการบำบัดในชุมชน (Community Based Therapy) ภายใต้การขับเคลื่อนระบบสุขภาพอำเภอ (District Health System : DHS) และกลไกการทำงานในรูปคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (District Health Board : DHB) เคลื่อนผ่านนายอำเภอ และสาธารณสุขอำเภอ ภายใต้ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี เน้นการบูรณาการแบบมีส่วนร่วมนำไปสู่ การพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายในสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ว่าด้วย การมีส่วนร่วม ของชุมชน ในการเฝ้าระวัง ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

๒. มุ่งเน้นใช้พื้นที่เป็นฐาน ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ภายใต้แนวคิดประชาธิรัฐ = รัฐต้องคิดถึงการใช้ วิถีน้ำวิธี เอื้อวิถีชีวบ้านมนา นำวิธีการที่เราใช้ ถ้านำวิธีของรัฐมานำวิถีของชาวบ้านมันจะล้มเหลว

๓. การศึกษาความเป็นไปได้ กรณีการบำบัดในชุมชน (Community Based Therapy) โดยชุมชน สามารถดำเนินการได้ ร้อยละ ๘๐ ผ่านการดูแลช่วยเหลือของระบบสุขภาพอำเภอ ภายใต้การเรียนรู้ และการวิเคราะห์ร่วมกัน ในส่วนที่เหลือเป็นการบำบัดในสถานพยาบาล ร้อยละ ๒๐

๔. หากพบว่าเป็นชุมชนเข้มแข็ง มีศักยภาพในการดูแลลูกหลาน จะขยายผลไปยังพื้นที่อื่นอย่างไร

๕. ให้คำนึงถึงประโยชน์ที่ได้ร่วมกันระหว่างชุมชน และหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระบบการบริหารจัดการ ผลกระทบที่เกิดขึ้น สภาพแวดล้อม เพื่อกำหนดทางเลือกและตัดสินใจ รวมถึงการตอบโจทย์ในการสร้างแรงจูงใจ ให้กับชุมชนอื่นๆ เช้ามามีส่วนร่วมเพิ่มขึ้น

๖. การวางแผนระบบบำบัดในชุมชน (Community Based Therapy) ในประเทศไทย จะเป็นอย่างไร เพื่อนำไปสู่แนวทางการดำเนินงานต่อไป

มติที่ประชุม : เห็นชอบ กรอบการศึกษาโครงการนำร่องการบำบัดในชุมชน (Community Based Therapy)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องอื่นๆ

๓.๑ การแก้ไขปัญหาพิชัยราชทอม กัญชง กัญชา และเมทแอมเฟตามีน ของประเทศไทย
ประธานการประชุมฯ มอบหมาย นายแพทย์ทับปาน สัมปทานรักษ์ โรงพยาบาลจุฬาภรณ์ นำเสนอ
แนวทางการควบคุมพิชัยราชทอม กัญชง กัญชา เมทแอมเฟตามีน และแอมเฟตามีน ของประเทศไทย
(รายละเอียดตาม Power point นำเสนอในการประชุมฯ)

สรุปความเห็นที่ประชุม ดังนี้

๑. กำหนดให้มีเอกสารหลักฐานทางวิชาการเพื่อปั้นการแก้ไขปัญหาพิชัยราชทอม กัญชง กัญชา
เมทแอมเฟตามีน และแอมเฟตามีน ของประเทศไทย แยกเป็นข้อดี และข้อด้อย รวมถึงผิด และไม่ผิดกฎหมาย
มีอาการ และไม่มีอาการทางจิต

๒. กัญชง เป็นพืชเศรษฐกิจ มีสารยาเสพติดออกฤทธิ์น้อย สามารถใช้ประโยชน์จากเส้นใย
การดำเนินงานเรื่องดังกล่าว ให้อีกปฏิบัติตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ ตามประกาศกระทรวง
สาธารณสุข

๓. กัญชา ภายใต้อนุสัญญาระหว่างประเทศ (UN) อนุญาตให้ปลูก สูบ หรือผลิตได้ ประเทศไทย
จะต้องมีมาตรการควบคุม การอนุญาตปลูก หรือเสพ อุปกรณ์สำหรับการบริโภค กัญชา เป็นยาเสพติด
ให้โทษ มีผลเสียต่อสมองและพิษภัยต่อสมองสูง ในระยะยาวเกิดโรคจิต กรณีหากนำตัวยาในกัญชามาสกัดเพื่อ
ใช้ในการรักษาโรค จะต้องมีผลการรักษาโรคมากน้อยในระดับใด กรณีประเทศไทยห้ามเมริกา ยอมให้สูบกัญชา
แบบถูกกฎหมาย และมีการลงทะเบียน (Register) เช้มงวดมาก หากประเทศไทยจะนำรูปแบบดังกล่าวไปปรับ
ใช้หากลงทะเบียน (Register) ไม่ได้ ไม่ควรคิดดำเนินการเรื่องดังกล่าว

๔. กระท่อม หากใช้แบบวิถีชาวบ้าน (เคี้ยวใบ) ไม่มีผลแทรกซ้อนรุนแรง ดำเนินการได้ หากนำมาแปรรูป
ถือว่าผิดกฎหมาย เช่น น้ำกระท่อม ทั้งนี้ กระท่อม มีตัวยา ไมตราเจนี (Mitragynine) เสพติดมีฤทธิ์กระตุ้น
ประสาท หากนำมาผสมร่วมกับยาแก้ไอ และตัวยา Benzodiazepines ซึ่งเป็นกลุ่มยาอนหลับ และยาคลาย
เครียด จะส่งผลต่อการออกฤทธิ์ซ้ำซ้อนกันและกัน

๕. เสนอให้มีการศึกษาเรื่องยาเสพติดกัญชา และกระท่อม เพื่อศึกษาประโยชน์ทางการแพทย์ เช่น โรคลมชัก^ก
โรคมะเร็ง และโรคพาร์คินสัน (ความผิดปกติการเสื่อมของระบบประสาทส่วนกลาง)

๖. เมทแอมเฟตามีน ยังคงไว้เป็นยาเสพติดให้โทษประเทศไทย ๑ ข้อมูลต่างประเทศยังไม่มีตัวยาทดแทน
ในส่วนแอมเฟตามีน มีโทษทางยาเสพติดต่ำกว่าเมทแอมเฟตามีน ซึ่งอนุพันธ์ สามารถใช้ทางการแพทย์
และสามารถลดลงมาเป็นวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท หรือยาเสพติดให้โทษประเทศไทย ๒
มติที่ประชุม : เห็นชอบ บทสรุปข้อพิจารณาทางวิชาการ ดังนี้

๑) กัญชง กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข
๒) กระท่อม ข้อมูลทางวิชาการผลข้างเคียงจากการเสพค่อนข้างน้อย อาจพิจารณาถอดจาก
ยาเสพติดให้โทษ

๓) กัญชา ยังคงไว้ให้เป็นยาเสพติดให้โทษ เพราะมีผลเสียต่อสมองและพิษภัยต่อสมองสูง
๔) เมทแอมเฟตามีน ยังคงไว้เป็นยาเสพติดให้โทษประเทศไทย ๑ แต่อนุพันธ์ที่สามารถใช้ทาง
การแพทย์ สามารถลดลงมาเป็นวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท หรือยาเสพติดให้โทษประเทศไทย ๒
๕) เพิ่มการศึกษาวิจัยพิชัยราชทอมที่ใช้ประโยชน์ทางการแพทย์และส่งผลต่อการรักษาทาง

การแพทย์

ເລີກປະໜົມ ເວລາ ១៦.៣០ ន

ນາງສາວກັນກົມພຍ ພັ້ນຜລ
ນັກວິຊາການສາຮາຣັນສຸຂປະບົດຕິກາຣ

ນາງຈອມຫວັງ ຮູ່ງໂໝຕີ
ນັກວິຊາການສາຮາຣັນສຸຂປະບົດຕິກາຣ

ນາຍແພທຍໍອັຄຣພລ ດຸຮູສາສຕຣາ
ຮອງຜູ້ອໍານວຍການສໍານັກບຣີຫາກການສາຮາຣັນສຸຂ
ຜູ້ຕຽບຮ່າງການການປະໜົມ