



งานเลขานุการ ผอ. กบรส.
เลขที่รับ ๓๗๒
๒๔ เม.ย. ๒๕๖๑
วันที่ ๐๙.๕๓๕
เวลา ๐๙.๕๓๕

กองบริหารการสาธารณสุข
เลขที่รับ ๓๗๒
๒๔ เม.ย. ๒๕๖๑
วันที่ ๐๙.๕๓๕
เวลา ๐๙.๕๓๕

กลุ่มภารกิจอำนาจการ
กบรส.
เลขที่รับ 1347
วันที่ 15 เม.ย. ๒๕๖๑
เวลา 15-01

ที่ สร ๐๒๐๑.๐๕/ว ๒๓๕

ถึง กรม สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา สำนักงานรัฐมนตรี องค์การเภสัชกรรม หน่วยงานในสังกัด
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป
สำนักงานเขตสุขภาพที่ ๑ - ๑๓ และหน่วยงานในกำกับกระทรวงสาธารณสุข

พร้อมนี้ ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๒๒๘๓ ลงวันที่ ๒๖
๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตาม
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๕ เรื่อง รายละเอียดตามเอกสารที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเผยแพร่ความรู้ ดังกล่าวให้หน่วยงานในสังกัดต่อไปด้วย จะเป็น
พระคุณ



สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

กองกลาง

โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๑๒๕๕

โทรสาร ๐ ๒๕๕๐ ๑๓๑๘

มอบ กลุ่มภารกิจอำนาจการ

(นายธีรพงศ์ ตุนาค)

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลตรัง

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองบริหารการสาธารณสุข

๒๔ เม.ย. ๒๕๖๑

เรียน หัวหน้างาน ๗/๓๖

เพื่อพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นางกัญจน์ณัฐ สังข์นาค)
เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน
หัวหน้ากลุ่มภารกิจอำนาจการ

กัมพูชาพัสดุ

หม่อมราชวงศ์...

๓๐ เม.ย. ๖๑

(นางวรรณวิภา ศรีจันทร์แดง)
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
หัวหน้างานธุรการ

กลุ่มงานทะเบียน
และข้อมูลข่าวสาร
เลขรับ 325
วันที่ 20 เม.ย. 2561
เวลา 09.50 น.

กลุ่มงานทะเบียน
และข้อมูลข่าวสาร
เลขรับ 325
วันที่ 20 เม.ย. 2561
เวลา 10.49 น.



กลุ่มสารบรรณ
เลขรับ 4465
วันที่ 5/4/61
เวลา 14.35

กระทรวงสาธารณสุข
เลขรับ 19400
วันที่ 5 เม.ย. 2561
เวลา 12.57

ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๒๒๘๓

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขออนุมัติเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง ฉันทังไม่อนุญาต
 ๒. บทความเรื่อง ก็หนุป่วย จะให้ทำอย่างไร
 ๓. บทความเรื่อง อยากรู้ว่ามีกี่คน
 ๔. บทความเรื่อง ดูอย่างเดียนะ
 ๕. บทความเรื่อง ขอมากเกินไปหรือเปล่า

ห้องรองปลัดกระทรวงฯ
พญ.พรรณพิมล วิบุลากร
เลขรับ ๓๐๕
วันที่ ๑๐ เม.ย. ๒๕๖๑
เวลา ๑๐.๓๙

ผู้อำนวยการกองกลาง
เลขรับ 4917
วันที่ ๙ เม.ย. ๒๕๖๑
เวลา 11.๕๒

17/4/61, 14.04

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขออนุมัติจากท่านเผยแพร่สรุปย่อคำวินิจฉัยและบทความ จำนวน ๕ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานนี้เพื่อส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ผลเป็นประการใดกรุณาแจ้งให้ทราบด้วย
จักขอบคุนมาก

๑) เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

เพื่อโปรดพิจารณาหนังสือกรมอน
กองกลาง แจ้งเวียนหน่วยงานใน สธ./

หน่วยงานเก็บ สธ. เผยแพร่ จะเป็นพร.คุณ

๔๔

(นางอรชดา บุรณปรีชา)

ผู้อำนวยการกองกลาง

- ๙ เม.ย. ๒๕๖๑

ขอแสดงความนับถือ

๒๒

(นายสมพาศ นิลพันธ์)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๒) ขอบ/มอ.กองกลาง

ดำเนินการตามเสนอ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๙๘

(นางพรรณพิมล วิบุลากร)

รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

๑๙ เม.ย. ๒๕๖๑

ฉันยังไม่อนุญาต

เรื่องนี้ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง ที่ประชาชนสามารถใช้สิทธิขอสำเนาเอกสารเพื่อไปพิสูจน์สิทธิความเป็นเจ้าของบ้านได้อีกเรื่องหนึ่งครับ หรือเป็นเอกสารอื่นก็อาจพอใช้เทียบเคียงเป็นแนวได้

เรื่องนี้ข่าวในเรือนเล่าให้ฟังว่า ออเจ้าทับทิมไหว่วานให้นายเลียงมีหนังสือถึงผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอกลาง จังหวัดภูเก็ต ขอสำเนาน้ำสื่อบริการเกี่ยวกับการที่ออเจ้าการะเกด ทำการแจ้งเปลี่ยนชื่อผู้ใช้ไฟฟ้าของเรือนเลขที่ ๔๖๗๘ เมืองภูเก็ต ซึ่งแต่เดิมออเจ้าทับทิมเป็นเจ้าของเรือนหลังนี้ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอกลางมีหนังสือถึงนายเลียงแจ้งว่ามีอาจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ได้เนื่องจากได้มีหนังสือแจ้งไปให้ออเจ้าการะเกดทราบว่าคุณนายเลียงมีความประสงค์ขอคัดถ่ายสำเนาเอกสารดังกล่าว ซึ่งออเจ้าการะเกดมีหนังสือตอบไปว่าไม่อนุญาตและขอคัดค้านการถ่ายเอกสาร และในการทำสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีข้อตกลงในสัญญาระหว่างคู่สัญญาว่า “ให้ผู้ขายมีหน้าที่เก็บข้อมูลของผู้ซื้อเป็นความลับและไม่นำไปใช้เพื่อประโยชน์อื่น เว้นแต่เป็นการใช้เพื่อประโยชน์ตามกฎหมาย” อีกทั้งคดีระหว่างนายเลียงทนายของออเจ้าทับทิมกับออเจ้าการะเกดอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลจึงขอให้นายเลียงยื่นคำขอต่อศาล เพื่อขอคุ้มครองชั่วคราวเพื่อให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอกลาง กระทำการใด ๆ ก่อน จนกว่าคดีจะถึงที่สุด นายเลียงจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอกลางมีหนังสือส่งข้อมูลข่าวสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า ไตรตรงดูแล้วเห็นว่าหากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่มีคำขอแล้ว อาจกระทบประโยชน์ได้เสียของออเจ้าการะเกด ซึ่งเป็นคู่สัญญา ประกอบกับออเจ้าทับทิมเป็นโจทก์ที่ ๒ ยื่นฟ้องออเจ้าการะเกดเป็นจำเลยที่ ๒ ขอให้เพิกถอนนิติกรรมขายและขายฝากที่ดินเมื่อข้อเท็จจริงได้ความว่ามีข้อพิพาทระหว่างสองออเจ้า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของคู่กรณี จึงต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญาซื้อขายไฟฟ้า ไม่ได้มีเจตนาไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ขอแต่อย่างใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารการขอเปลี่ยนแปลงชื่อผู้ใช้ไฟฟ้าของเรือนเลขที่ ๔๖๗๘ จังหวัดภูเก็ต เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผย ประกอบกับออเจ้าทับทิมเป็นผู้มีส่วนได้เสียในเรื่องที่เป็นคดีกันอยู่ จึงวินิจฉัยให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอกลาง เปิดเผยข้อมูลข่าวสารการแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อผู้ใช้ไฟฟ้าของเรือนเลขที่ ๔๖๗๘ จังหวัดภูเก็ต พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ออเจ้าทับทิม

เรื่องนี้หน่วยงานเห็นว่าเป็นเรื่องอยู่ระหว่างการฟ้องคดีของคู่กรณี ส่วนคณะกรรมการวินิจฉัย เห็นว่าเป็นเอกสารธรรมดา ๆ ผู้ขอเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ก็เลยพิจารณาและเรียกเอกสารให้เพื่อนำไปใช้รักษาสิทธิของตนเองต่อไป มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หาหรือไปได้ครับ “เปิดเผยเป็นหลักปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ติดต่อได้ที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th (ที่ สค ๕๑/๒๕๖๑)

ก็หนูป่วย จะให้ทำอย่างไร

เรื่องนี้เจ้าของเรื่องป่วยเข้ารับรักษาตัวตามคำแนะนำของแพทย์ แล้วไม่ได้ขึ้นเงินเดือนกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการเกี่ยวข้องอย่างไร เชิญอ่านครับ

นางสาวลำไยป่วยเป็นโรคซึมเศร้า ตามความเห็นของแพทย์ครับ ซึ่งแพทย์สั่งให้พักรักษาตัวเป็นช่วง ๆ ตั้งแต่เดือนเมษายนถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ สิ่งที่ได้มาคือสุขภาพดีขึ้นเนื่องจากได้พักผ่อน แต่ผลก็คือใช้วันลาป่วยเกินกว่าที่ระเบียบของหน่วยงานกำหนดไว้ เป็นผลให้ไม่ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐) นางสาวลำไยจึงมีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ขอข้อมูลข่าวสารรวม ๒ รายการคือ ใบลาพร้อมใบรับรองแพทย์ทั้งหมดในรอบการประเมินครั้งที่ ๑ และบันทึกการประชุมของคณะกรรมการ ฯ เพื่อพิจารณาทบทวนการเลื่อนขึ้นเงินเดือน ผ่านไป ๑๖ วัน หน่วยงานได้มีบันทึกต่อท้ายหนังสือของนางสาวลำไยแจ้งว่าเรื่องการพิจารณาขึ้นเงินเดือนจบแล้วตามหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคล การขอสำเนาเอกสารไม่ได้ระบุวัตถุประสงค์ในการนำไปใช้แม้จะเป็นข้อมูลส่วนบุคคล การเปิดเผยข้อมูลอาจเกิดอันตรายต่อความปลอดภัยของผู้ที่เป็นคณะกรรมการ จึงไม่อนุญาต นางสาวลำไยจึงได้มีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองมีหนังสือไปชี้แจงว่า การขอข้อมูลข่าวสารของนางสาวลำไยไม่เข้าใจว่าประสงค์จะขอข้อมูลข่าวสารอะไร และเมื่อได้แจ้งคำสั่งยืนยันมติไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนแล้ว นางสาวลำไยก็อาจร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลหรือฟ้องศาลปกครองได้ ข้อมูลข่าวสารที่ขอทั้ง ๒ รายการเป็นกระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการ ซึ่งความเห็นนี้ไม่เกิดสิทธิในการฟ้องร้องใด ๆ และเมื่อสอบถามและขอให้ชี้แจงว่าขอเอกสารไปเพื่ออะไร นางสาวลำไยก็ไม่ชี้แจง พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อมูลที่ขอผู้เกี่ยวข้องได้ให้ความเห็นในการประชุม หากเปิดเผยจะเป็นอันตรายต่อบุคคลที่ให้ความเห็น จึงไม่อนุญาต

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ใบลาพร้อมใบรับรองแพทย์ทั้งหมดในรอบการประเมินครั้งที่ ๑ และบันทึกการประชุมของคณะกรรมการ ฯ เพื่อพิจารณาทบทวนการเลื่อนขึ้นเงินเดือน เป็นข้อมูลที่เป็น การปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ในการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน ซึ่งประชุมกันเสร็จไปแล้ว ไม่เข้าลักษณะมาตรา ๑๕ (๒) และไม่ปรากฏว่าการเปิดเผยจะเป็นอันตรายต่อบุคคลหนึ่งบุคคลใดจากการกระทำของนางสาวลำไยได้ ตามมาตรา ๑๕ (๔) แต่จะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการพิจารณาขึ้นเงินเดือนของบุคลากร และผู้ขอเป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องโดยตรงในเรื่องนี้เพราะไม่ได้ขึ้นเงินเดือนควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องสิทธิตนเอง เห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามที่ขอเปิดเผยได้ จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ รายการพร้อมทั้งสำเนาถูกต้องให้นางสาวลำไยต่อไป

โรคนี้เป็นกันมากครับสำหรับสังคมในช่วงนี้ โดยเฉพาะคนทำงานมาก ๆ หรือมีปัญหาหนัก ๆ เป็นข่าวทำร้ายตัวเองหรือคนใกล้ตัวก็มี ดูแลตัวเองดี ๆ หากิจกรรมผ่อนคลายทำน่าจะช่วยได้ มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไม่ลองไปได้ครับ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ติดต่ได้ที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th (ที่ สค ๗๒/๒๕๖๑)

อยากรู่วามีกี่คน

บุคคลภายนอกที่เป็นประชาชนทั่วไปก็ขอข้อมูลข่าวสารที่เป็นของราชการได้ครับ และเมื่อเราได้อ่านเรื่องนี้แล้วก็อาจสงสัยว่าขอไปทำไม แต่ประเด็นที่เสนอคือ ขอได้ครับ

เรื่องเป็นมาอยู่ว่า นายวันนี้ได้มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบลชัยฤทธิ์ เพื่อขอรายชื่อพนักงานจ้างหรือลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลชัยฤทธิ์ทั้งหมดที่ทำงานตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ – เดือนสิงหาคม ๒๕๖๐ องค์การบริหารส่วนตำบลชัยฤทธิ์มีหนังสือแจ้งปฏิเสธเพราะเห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร นายวันจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร องค์การบริหารส่วนตำบลชัยฤทธิ์มีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า ผู้ขอได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว แต่ไม่ระบุเหตุผลว่าจะนำข้อมูลข่าวสารที่ขอไปใช้ประโยชน์อะไร ยังมีเรื่องคนทำของตกหาย อีกคนหนึ่งเก็บได้เดียวไปอ้างชื่อเป็นพยานจะยุ่งกันใหญ่ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๕ ประกอบกับรัฐธรรมนูญฯ ก็บัญญัติบทคุ้มครองสิทธิความเป็นอยู่ส่วนตัว เกียรติยศ ชื่อเสียง การจะนำข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้ประโยชน์ไม่ว่าทางใดจะทำได้ พิจารณากันแล้วเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลอาจทำให้เจ้าของข้อมูลได้รับความเสียหายได้ จึงได้มีหนังสือแจ้งไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลตามที่ได้รับคำขอ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ขอรายชื่อพนักงานจ้างหรือลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลชัยฤทธิ์ทั้งหมดในช่วงเวลาที่นายวันมีคำขอนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ จึงเปิดเผยให้ผู้ขอทราบได้ จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลชัยฤทธิ์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายชื่อพนักงานจ้างหรือลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลชัยฤทธิ์ทั้งหมดที่ทำงานตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ – เดือนสิงหาคม ๒๕๖๐ พร้อมทั้งสำเนาถูกต้องให้แก่นายวัน

ข้อควรรู้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คือ ไม่ต้องเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่ต้องแจ้งเหตุผลที่ขอ แค่อยากรู้เท่านั้นครับก็ใช้สิทธิได้ และหน่วยงานต้องมีหนังสือแจ้งตอบไปภายใน ๑๕ วันครับไม่ว่าจะเปิดเผยให้ได้หรือไม่ มีข้อสงสัยติดต่อหาหรือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

“ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สขร. นะครับ”

(ที่ สค ๗๑/๒๕๖๑)

ดูอย่างเดียวกัน

เรื่องนี้เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่น่าสนใจครับ นอกจากการเปิดเผยทั้งหมด หรือไม่เปิดเผยแล้ว กรรมการวินิจฉัย ฯ ให้ผู้อุทธรณ์มีสิทธิทำอะไรได้อีก สำหรับข้อมูลข่าวสารลักษณะนี้ ไปอ่านกันครับ

นายเซฟมีหนังสือไปถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เพื่อขอถ่ายเอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ท. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๘ ที่มีชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ทุกคน รวมทั้งลายมือชื่อคือลายเซ็นชื่อของทุกคน ที่กล่าวถึงที่ปรากฏอยู่ สำนักงาน ป.ป.ท. แจ้งนายเซฟว่า เรื่องที่ขอนี้ได้เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาแล้วมีมติ ไม่อนุญาตเนื่องจากเห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) (๔) และ (๖) ผมอธิบายรวม ๆ นะครับ ทำให้การบังคับใช้กฎหมายไม่อาจสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ เป็นอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด และมีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย หรือไม่ต้องการให้เปิดเผยต่อผู้อื่นประกอบกับพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๓๗ นายเซฟจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สำนักงาน ป.ป.ท. มีหนังสือแจ้งคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ว่า คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้ประชุมอีกครั้งหนึ่ง มีมติให้ส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ท. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๘ ที่มีชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. และเลขานุการที่เข้าร่วมประชุมในวันดังกล่าว โดยไม่ได้ชี้แจงเหตุผลการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมอะไรอีก

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า รายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ท. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๘ ที่มีชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ทุกคน รวมทั้งลายมือชื่อของบุคคลดังกล่าว เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับเป็นการประชุมพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่นายเซฟมีคำขอ เมื่อพิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ และไม่เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยแก่ผู้ใด จึงเห็นว่าเปิดเผยให้ผู้ขอทราบได้ สำหรับลายมือชื่อของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ที่เข้าประชุมทุกคน อนุญาตให้นายเซฟเข้าตรวจดูลายมือชื่อที่ปรากฏในเอกสารรายงานการประชุมได้ จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน ป.ป.ท. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ท. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๘ ที่มีชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ทุกคนที่เข้าประชุม พร้อมทั้งสำเนาถูกต้องให้แก่ นายเซฟ เว้นแต่ลายมือชื่อในเอกสารการประชุมให้ปกปิดไว้ แต่ให้สิทธิ นายเซฟเข้าตรวจดูลายมือชื่อจากเอกสารต้นฉบับได้

ทำไมไม่ให้ทั้งหมดครับ ? เพราะชื่อ นามสกุล เมื่อรวมกับลายมือชื่อคือลายเซ็น ถือเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล กรณีนี้คือ ให้ดูได้ แต่ไม่ให้ลายสำเนาหรือเอาโทรศัพท์ถ่ายรูปเอาไป หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปได้นะครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๗ www.oic.go.th

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” (สค ๔๐/๒๕๖๑)

ขอมากเกินไปหรือเปล่า

วันนี้ให้อ่านเรื่องง่ายๆ ครับ แต่เป็นเรื่องที่กฎหมายกำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องปฏิบัติเพื่อความโปร่งใสของหน่วยงาน และให้สิทธิประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก

นายวิศุเป็นเจ้าของกิจการรับเหมาก่อสร้าง มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบลสมสะอาด เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน (แบบ สขร. ๑) ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ - วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๒ ชุด ก็เพียง ๒ เดือนเท่านั้นครับ แต่องค์การบริหารส่วนตำบลสมสะอาดมีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยด้วยเหตุผลว่า นายวิศุขอมากเกินไป นายวิศุจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

องค์การบริหารส่วนตำบลสมสะอาดมีหนังสือชี้แจงและส่งสำเนาเอกสารไปประกอบการพิจารณาต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ว่าข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน (แบบ สขร. ๑) ในช่วงดังกล่าว มีจำนวน ๖๔ เรื่อง จัดทำฎีกาเบิกจ่ายแล้ว ๕๕ เรื่อง อยู่ระหว่างเบิกจ่าย ๑๐ เรื่อง เอกสารตามที่นายวิศุมีคำขอมีจำนวนมาก และต้องเก็บรักษาไว้เพื่อรอรับการตรวจจากหน่วยงานตรวจสอบ การถ่ายสำเนาเอกสารให้นายวิศุอาจสูญหายได้ และเห็นว่าเป็นการร้องขอข้อมูลข่าวสารจำนวนมากโดยไม่มีเหตุสมควร ประเด็นนี้เป็นเหตุการณ์ปฏิเสธตามมาตรา ๑๑ ครับขออธิบายก่อนว่า แบบ สขร. ๑ คืออะไร และหน้าตาเป็นอย่างไร แบบ สขร. ๑ คือ แบบสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างในแต่ละเดือนที่หน่วยงานได้จัดซื้อไปไม่ว่าจะเป็นน้ำดื่ม อุปกรณ์สำนักงาน หรือการซื้อเพื่อออกไปจัดกิจกรรมสาธารณะนูน นั่น นี่ ในเดือนนั้นนั่นแหละครับ เป็นลักษณะใบขวงมี ๑๐ ช่องมีรายละเอียดของที่ซื้อ ราคาจากผู้ประกอบการรายใดได้ เหตุผลที่รายนี้ได้รับการพิจารณา เพื่อตรวจสอบว่าผู้ประกอบการรายใดเป็นเจ้าประจำผูกขาดกับหน่วยงานนั้นบ้าง เพื่อความโปร่งใส คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเห็นว่า สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน (แบบ สขร. ๑) เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ (๘) ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ทั้งที่หน่วยงานและในเว็บไซต์ ประกอบกับประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร และนายวิศุสามารถขอสำเนาเรื่องนี้ได้ตามมาตรา ๙ วรรคสาม ดังนั้น จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยให้ประชาชนทั่วไปได้ทราบ จึงมีคำวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลสมสะอาดเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายวิศุ แนะนำเพิ่มเติมนิดหน่อยครับ หากท่านเห็นว่าเอกสารที่เขาขอมีจำนวนมากเป็นการถ่ายเอกสาร ก็ให้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ขอไปตรวจดูและถ่ายสำเนาเอกสาร พร้อมชำระค่าธรรมเนียมการถ่ายเอกสารได้ เพราะเขาจะได้ตรวจดูและถ่ายเอกสารเฉพาะที่จำเป็นต้องใช้ ไม่เป็นการกั๊กทั้งสองฝ่าย และลดปัญหาว่าที่ให้ไม่ได้ขอ ที่ขอยังไม่ให้ ซึ่งก็มีมาแล้ว

หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปได้นะครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๗ www.oic.go.th

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

(สค ๒๙๒/๒๕๕๙)