

งานเลขานุการ ผอ. กปร. เลขที่รับ ๓๖๐๓
 วันที่ ๒๓ พ.ค. ๒๕๖๒ เวลา ๑๕.๕๖ น.
 วันที่ ๒๓ พ.ค. ๒๕๖๒ เวลา ๑๕.๕๖ น.

กลุ่มภารกิจอำนวยการ
 กปร.
 เลขที่รับ ๑๓๘๔
 วันที่ ๒๓ พ.ค. ๒๕๖๒
 เวลา ๑๕.๕๖ น.

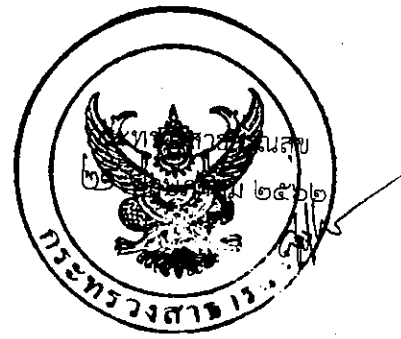


ที่ สธ ๐๒๐๑.๐๕/ว ๗๑๑

ถึง กรม สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา สำนักงานรัฐมนตรี หน่วยงานในสังกัดสำนักงาน
 ปลัดกระทรวงสาธารณสุข สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป
 สำนักงานเขตสุขภาพที่ ๑ - ๑๓ องค์การเภสัชกรรม และหน่วยงานในกำกับ

พร้อมนี้ ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๓๔๘๒ ลงวันที่ ๓๐
 เมษายน ๒๕๖๒ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ
 ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งหน่วยงานในสังกัดทราบและถือปฏิบัติต่อไป



สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
 กองกลาง
 โทร. ๐ ๒๕๔๐ ๑๒๔๔
 โทรสาร ๐ ๒๕๔๐ ๑๓๑๘

มอบ กลุ่มภารกิจอำนวยการ

พงษ์วิทย์ คุ้มทรัพย์
 (รองเลขาธิการ)

มีที่ราชการกระทรวงสาธารณสุข
 108 อาคารการแพทย์ศูนย์อำนวยการบริหารการสาธารณสุข
 ๒๓ พ.ค. ๒๕๖๒

คุณหญิงวิภา ศรีจันทร์
 - หัวหน้างานธุรการและสารบรรณ

(นางวรรณวิภา ศรีจันทร์เคน)
 เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
 หัวหน้างานธุรการและสารบรรณ

ก้องเกียรติ
 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
 เจ้าหน้าที่งานเอกสารและสารบรรณ

(นางกัญจน์ภัฏฐ์ สังข์นาค)
 เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
 หัวหน้ากลุ่มภารกิจอำนวยการ

กลุ่มงานห้องสมุด
และข้อมูลข่าวสาร
เลขรับ 388
วันที่ 8 พ.ค. 2562
เวลา 10:05

ผู้อำนวยการกองกลาง
เลขรับ 6275
วันที่ 8/5/62
เวลา 14:39

กองบริหารการคลัง
เลขรับ 6284
วันที่ 7/5/62
เวลา 16:11

กระทรวงสาธารณสุข
เลขรับ 24486
วันที่ ๑๗ พ.ค. ๒๕๖๒
เวลา 14:0๕



ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๓๙๙๒

กระทรวงสาธารณสุข
เลขรับ AA86
วันที่ 14 พ.ค. 2562
เวลา ๑๖:31 น.

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๓๐ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ชักข้อแนะทางการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สรุปมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๔ แผ่น
๒. แนวทางการพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๗ แผ่น

ด้วย คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบรายงานผลการสัมมนาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย เกี่ยวกับประเด็นข้อเสนอแนะแนวทางในการพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ในประเด็นผู้ทรงสิทธิตามกฎหมาย การเปิดเผยรายชื่อผู้ร้องเรียน การเปิดเผยรายชื่อผู้ประเมินผลงานวิชาการ การขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ การไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัย หรือการส่งข้อมูลล่าช้า หรือไม่ส่งข้อมูลมาประกอบการพิจารณา และการเปิดเผยสำนวนการสอบสวนทางวินัยและการสอบสวนความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ โดยเห็นควรให้มีหนังสือชักข้อความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานของรัฐเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เป็นไปตามมติ กขร. ดังกล่าวข้างต้น และเห็นว่าแนวทางดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐในการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ดังนั้น จึงขอให้ท่านแจ้งแนวทางปฏิบัติการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานในสังกัดทราบเพื่อถือปฏิบัติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบมติ กขร. และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

จักขอบคุณมาก

- ๑) เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข
เพื่อโปรดทราบและเห็นควรแจ้ง
หน่วยงานในสังกัด สช. ทราบและถือปฏิบัติ
จะเป็นพระคุณ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุทธิมา ทุนดี)

นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองกลาง

- ๘ พ.ค. ๒๕๖๒

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (ว่าที่ร้อยตรี สุระชัย เอนกรัตน์)

โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๖๙

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๙๘

(นางประภาศรี บุญวิเศษ)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๕) -มอบ นก กนก

(นายไพศาล ทุนดี)

รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข ปฏิบัติราชการแทน

๓) เรียบ หัวหน้ากลุ่มงาน.....
เพื่อโปรดพิจารณา

21/3 W. ✓

(นางสาวนิตยา พวงเงิน)
หัวหน้ากลุ่มสารบรรณ
๑๕ พ.ค. ๒๕๖๒

สรุปมติ
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (กขร.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒
วันพุธที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒

ระเบียบวาระ/เรื่อง	มติ/ผลการประชุม	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ ใน สขร.
<u>ระเบียบวาระที่ ๑</u> เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
<u>ระเบียบวาระที่ ๒</u> เรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑	มติ : ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กขร. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ โดยแก้ไขตามที่ ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนขอแก้ไขรายงานการประชุม กขร. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ หน้า ๑๓ ความเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยขอแก้ไขข้อความ จากเดิม “ประธานไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.” แก้ไขเป็น “ประธานไปยังสำนักงาน ก.พ.”	สนค.
<u>ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง</u> ๓.๑ ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามประเมินผล ให้ความเห็นศึกษาวิจัย และกำหนดยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ	มติ : ที่ประชุม ดังนี้ ๑. รับทราบเกณฑ์การประเมินศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ ๒. เห็นชอบรายงานผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ปี ๒๕๖๐ และให้ปรับแก้คำผิดตามที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายนครฯ) ขอแก้ไข และให้ สขร. รับข้อสังเกตผู้แทนกระทรวงการคลังไปพิจารณาดำเนินการ ในการรายงานผลครั้งต่อไป ๓. เห็นชอบแผนปฏิบัติการของ สขร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	สนค.
๓.๒ รายงานผลการปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)	มติ : ที่ประชุมรับทราบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ท. ตามคำวินิจฉัยของ กวฉ. และให้ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานต่อไป	สวธ.

ระเบียบวาระ/เรื่อง	มติ/ผลการประชุม	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ ใน สขร.
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ ๔.๑ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการ พิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน เดือนธันวาคม ๒๕๖๑ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒	มติ : ที่ประชุมรับทราบ	สรท.
๔.๒ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการ ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารตามกฎหมาย ข้อมูลข่าวสารของราชการ เดือนธันวาคม ๒๕๖๑ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒	มติ : ที่ประชุมรับทราบ	สรท.
๔.๓ รายงานผลการดำเนินการของคณะกรรมการ พิจารณาส่งเรื่องอุทธรณ์เดือนธันวาคม ๒๕๖๑ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒	มติ : ที่ประชุมรับทราบ	สวธ.
๔.๔ รายงานผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการ วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ เดือนธันวาคม ๒๕๖๑ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒	มติ : ที่ประชุมรับทราบ และรับข้อสังเกตของที่ประชุม ไปสอบทานความถูกต้องของตารางข้อมูลวาระการ ประชุมอีกครั้งหนึ่ง	สวธ.
๔.๕ รายงานผลการดำเนินการตามโครงการจัดตั้ง ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการในส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	มติ : ที่ประชุมรับทราบ และรับข้อสังเกตของผู้แทน สำนักงบประมาณ กรรมการ กขร. เกี่ยวกับการรายงาน ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดของ แผนงาน/โครงการ ต่าง ๆ เพื่อประกอบการขอจัดสรร งบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อไป	สนค.
๔.๖ รายงานผลการดำเนินการตามโครงการอบรม และทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของเจ้าหน้าที่ หน่วยงานของรัฐ ประจำปี ๒๕๖๒	มติ : ที่ประชุมรับทราบ และให้รับข้อสังเกตของ กขร. ที่ให้ดำเนินการ/ปรับปรุงแบบในเชิงสร้างสรรค์ และ ประสานหน่วยงานอื่น เช่น กระทรวงมหาดไทย เพื่อให้ การดำเนินการได้กว้างขวางมากขึ้น	สนค.
๔.๗ การดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๑ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒	มติ : ที่ประชุมรับทราบ	สสผ.
๔.๘ รายงานผลการดำเนินการโครงการรับเรื่อง ร้องเรียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	มติ : ที่ประชุมรับทราบ	กพส.

ระเบียบวาระ/เรื่อง	มติ/ผลการประชุม	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ ใน สขร.
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา ๕.๑ การออกกฎกระทรวงกำหนดหน่วยงานของรัฐเพิ่มเติมตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	มติ : ที่ประชุม ดังนี้ ๑) เห็นชอบให้ออกกฎกระทรวงกำหนดให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นหน่วยงานอื่นของรัฐตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขหรือยกร่างกฎหมายและอนุบัญญัติเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารดำเนินการร่างกฎกระทรวง ๒) มอบหมายให้คณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขหรือยกร่างกฎหมายฯ ศึกษาเพิ่มเติมว่า มีหน่วยงานอื่นที่จะต้องออกกฎกระทรวงให้เป็นหน่วยงานอื่นของรัฐตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ อีกหรือไม่	สวธ.
๕.๒ การปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการติดตามประเมินผลความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ	มติ : ที่ประชุมเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไของค์ประกอบคณะกรรมการติดตามประเมินผลความโปร่งใสฯ โดยตัดข้อ ๑.๖ ผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแลงานตัวชี้วัด (KPI) และปรับชื่อหน่วยงาน ข้อ ๑.๑๐ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กพส.
๕.๓ สรุปผลการสัมมนาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย	มติ : ที่ประชุมเห็นชอบให้ ๑. สขร. มีหนังสือชักชวนความเข้าใจส่งให้หน่วยงานของรัฐเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานต่อไป ๒. รับทราบประเด็นการหารือเกี่ยวกับการเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุมของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สาขาสังคมฯ	สวธ.
๕.๔ การจัดทำสรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐ ตามแบบ สขร. ๑	มติ : ที่ประชุมมอบหมายให้คณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ หรือร่วมกับกรมบัญชีกลาง และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เกี่ยวกับการจัดทำแบบรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง ของกรมบัญชีกลาง และแบบ สขร. ๑ เพื่อให้เกิดความสะดวกและไม่เพิ่มภาระแก่หน่วยงานรัฐเกินสมควรในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่กำหนด	สรท.

ระเบียบวาระ/เรื่อง	มติ/ผลการประชุม	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ ใน สขร.
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี) ๖.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ	มติ : ที่ประชุมรับทราบเรื่องที่ประธาน กขร. แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุม กขร. ขอให้ดำเนินการต่อไปตามกรอบที่กำหนดไว้ (ทุก ๓ เดือน) โดยกำหนดในเบื้องต้นการประชุมครั้งต่อไป คือ เดือนมิถุนายน ๒๕๖๒	

สขร./สนค.

๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒

แนวทางการพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ลำดับ	เรื่อง	ประเด็นปัญหา	แนวทางการพิจารณา
๑.	การเป็นผู้ทรงสิทธิตามกฎหมาย ข้อมูลข่าวสาร	๑. หน่วยงานของรัฐ โดยเฉพาะองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นมักจะใช้สิทธิอุทธรณ์ในกรณีข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับบัญชีเงินฝากของลูกค้าธนาคารตามคำ พิพากษา/ข้อมูลทางการเงิน เพื่อที่จะนำไปบังคับ ชำระหนี้ จึงมิใช่ผู้ทรงสิทธิตามกฎหมาย	๑. ผู้ทรงสิทธิตามกฎหมายข้อมูลข่าวสาร จะใช้คำว่า “บุคคล” ปรากฏอยู่ในมาตรา ๙ และมาตรา ๑๑ ซึ่งจะหมายถึงบุคคลธรรมดา และยังหมายความรวมถึง เอกชน กลุ่มหรือคณะบุคคล และนิติบุคคล ด้วย ดังนั้น หากหน่วยงานของรัฐจะใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารตาม กฎหมายฉบับนี้ จะต้องพิจารณาว่าใช้สิทธิในฐานะเป็นนิติบุคคลทาง กฎหมายมหาชน หรือนิติบุคคลทางกฎหมายแพ่ง มิใช่พิจารณาเพียง แค่ว่าเป็นหน่วยงานของรัฐจึงมิใช่ผู้ทรงสิทธิ
		๒. การขอข้อมูลเพื่อใช้ในการสืบทรัพย์ เช่น ข้อมูลไปยังสำนักงานประกันสังคม หรือข้อมูล ทางการเงินของธนาคาร	๒. การขอข้อมูลเพื่อใช้ในการสืบทรัพย์นั้น แนวทางการวินิจฉัยจะ พิจารณาในรายละเอียดของมูลหนี้เป็นหลักว่า มูลหนี้ที่นำมาเป็นเหตุ ในการขอข้อมูลมาจากมูลหนี้อะไร หากเป็นมูลหนี้เกี่ยวกับสัญญา ซึ่งผู้ ขอข้อมูลสนใจในการก่อนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลเหมือนเช่น การทำนิติกรรมสัญญาซึ่งฝ่ายผู้เป็นเจ้าของมีช่องทางอื่นที่จะบังคับ ชำระหนี้ดังกล่าวได้ แต่หากเป็นมูลหนี้ละเมิด เช่น ขับรถยนต์ชนได้รับ บาดเจ็บสาหัส ผู้ถูกรุณไม่มีช่องทางอื่นที่จะสามารถบังคับชำระหนี้ เอากับลูกหนี้ตามคำพิพากษาได้แล้ว จึงมีเหตุอันสมควรที่ผู้ถูกรุณจะ ได้ทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อปกป้องคุ้มครองสิทธิของตนในการ บังคับชำระหนี้ ประกอบกับผู้ถูกรุณเป็นเจ้าของหนี้ตามคำพิพากษาซึ่งคดี ได้ถึงที่สุดแล้ว จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ

ลำดับ	เรื่อง	ประเด็นปัญหา	แนวทางการพิจารณา
		๓. คนต่างด้าวไม่มีสิทธิขอ เนื่องจากยังไม่มี กฎกระทรวงประกาศรับรองให้ใช้สิทธิได้	ปัจจุบันคนต่างด้าว ยังไม่มีสิทธิขอข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้ (ตามคำพิพากษาของศาล ปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดง ที่ อร. ๗/๒๕๖๒) แต่ กขร. ควรรอก กฎกระทรวงกำหนดสิทธิให้คนต่างด้าว ตามมาตรา ๙ แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
๒.	การเปิดเผยชื่อผู้ร้องเรียน	หน่วยงานของรัฐ ส่วนใหญ่จะพิจารณาว่าข้อมูล ของผู้ร้องเรียนเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยแล้ว ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ และอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความ ปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐	ในการพิจารณาเปิดเผยรายชื่อหรือรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ร้องเรียนนั้น โดยแนวทางการวินิจฉัยจะไม่เปิดเผยเป็นหลัก เนื่องจากการที่ผู้ ร้องเรียนทำหน้าที่เป็นพลเมืองดีให้ข้อมูลต่อหน่วยงานของรัฐก็เพื่อ ช่วยเหลือหรือสอดส่องความผิดปกติหรือการกระทำอันส่อไปในทางที่ ผิดต่อกฎหมาย และให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ตามกฎหมายตรวจสอบ ข้อเท็จจริงตามที่มีการร้องเรียน ทั้งนี้ก็เพื่อให้เกิดความปกติสุขและ ความสงบเรียบร้อยในสังคม และในขณะเดียวกันต้องคุ้มครองความ ปลอดภัยแก่ผู้ให้ข้อมูลและผลเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากการเปิดเผยชื่อ ผู้ร้องเรียนดังกล่าวด้วย แต่ถ้าเรื่องร้องเรียนเรื่องใดปรากฏข้อเท็จจริง ว่ามีลักษณะเป็นการกลั่นแกล้งหรือประสงคให้เกิดความเสียหายแก่ บุคคลผู้ถูกร้องเรียน อาจพิจารณาให้เปิดเผยได้ ทั้งนี้เพื่อความเป็น ธรรมแก่ฝ่ายผู้ถูกร้องเรียนด้วย หมายเหตุ : คำวินิจฉัยที่ สค ๓๐๓/๒๕๖๑ คำวินิจฉัยที่ สค ๑๙๓/๒๕๖๑ คำวินิจฉัยที่ สค ๑๑๗/๒๕๖๑ คำวินิจฉัยที่ สค ๑๙๕/๒๕๖๐ คำวินิจฉัยที่ สค ๑๙๓/๒๕๖๐ คำวินิจฉัยที่ สค ๑๗๒/๒๕๖๐

ลำดับ	เรื่อง	ประเด็นปัญหา	แนวทางการพิจารณา
๓.	การเปิดเผยรายชื่อผู้ประเมินผลงานวิชาการ	สืบเนื่องจากการจัดสัมมนาทางวิชาการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้มีการกล่าวถึงคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ว่าส่วนใหญ่จะมีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยรายชื่อคณะกรรมการผู้ทำการประเมินผลงานทางวิชาการ ซึ่ง สกอ. แจ้งว่ากรณีดังกล่าวส่งผลกระทบต่อผู้ทำหน้าที่กรรมการประเมินผลงานวิชาการได้	ในการพิจารณาเปิดเผยรายชื่อคณะกรรมการผู้ทำการประเมินผลงานทางวิชาการนั้น โดยหลักการหากอยู่ระหว่างการพิจารณาหรือประเมินผลงาน ซึ่งกระบวนการดังกล่าวเป็นการพิจารณาลับ การเปิดเผยอาจจะส่งกระทบต่อการให้ความเห็นและเป็นอุปสรรคต่อการประเมินผลงานทางวิชาการได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แต่เมื่อการประเมินผลงานเสร็จสิ้นแล้ว รายชื่อคณะกรรมการฯ ดังกล่าวย่อมสามารถเปิดเผยได้ ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่าคณะกรรมการฯ ที่พิจารณาผลงานนั้นปฏิบัติหน้าที่เป็นไปด้วยความถูกต้องมากน้อยเพียงใด และมีความเชี่ยวชาญหรือมาตรฐานการประเมินอย่างไร ทั้งนี้ เพื่อความโปร่งใสในกระบวนการประเมินผลงาน และเกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ถูกประเมิน หมายเหตุ : คำวินิจฉัยที่ สค ๑๖๒/๒๕๖๑ คำวินิจฉัยที่ สค ๑๕๗/๒๕๖๐ คำวินิจฉัยที่ สค ๒๔๐/๒๕๕๙ คำวินิจฉัยที่ สค ๑๖๕/๒๕๕๗ คำวินิจฉัยที่ สค ๒๑๑/๒๕๕๔ คำวินิจฉัยที่ สค ๑๘๗/๒๕๕๒
๔.	การขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด	๑. ก.พ. จะพิจารณาจากเอกสารหลักฐานที่ส่งไปประกอบการพิจารณาและเห็นว่า กรณียังไม่อาจพิสูจน์ได้โดยปราศจากข้อเคลือบแคลงสงสัยว่าผู้อุทธรณ์เกิดวัน เดือน ปีเกิด ตามที่ขอแก้ไข จึงมีมติไม่อนุมัติให้แก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ใน ก.พ.๗ ของผู้อุทธรณ์	๑. การที่ ก.พ. วินิจฉัยไม่แก้ไขปีเกิดให้ผู้อุทธรณ์ โดยอ้างว่าผู้อุทธรณ์ไม่อาจพิสูจน์ได้โดยปราศจากข้อเคลือบแคลงสงสัยนั้น เป็นวิธีพิจารณาความผิดในคดีอาญา ซึ่งไม่อาจนำมาใช้กับการพิสูจน์วัน เดือน ปีเกิด ของบุคคลได้ เพราะมิใช่เป็นเรื่องคดีอาญาแต่อย่างใด (คำวินิจฉัยที่ สค ๒๐๕/๒๕๖๑ คำวินิจฉัยที่ สค ๓๐๐/๒๕๖๑)

ลำดับ	เรื่อง	ประเด็นปัญหา	แนวทางการพิจารณา
		๒. ใช้วิธีพิจารณาแบบคดีทางอาญา ๓. ก.พ. จะพิจารณาตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ เท่านั้น ๔. หน่วยงานไม่รับพิจารณาหากยื่นขอแก้ไขภายหลังเดือนธันวาคมของปีงบประมาณนั้น (คำสั่ง สค ๔/๒๕๖๐)	๒. เมื่อมีผู้ยื่นคำขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) คณะกรรมการ ก.พ. จึงมีหน้าที่ต้องรับไว้พิจารณาและวินิจฉัยตามพยานหลักฐานที่ได้ยื่นประกอบคำขอแก้ไขนั้นว่าเชื่อถือได้หรือไม่ หากเห็นว่าพยานหลักฐานดังกล่าวเชื่อถือได้ ก็มีคำสั่งให้แก้ไขวันเดือนปีเกิดให้ถูกต้องตามหลักฐานดังกล่าว แต่ถ้าหากเห็นว่าพยานหลักฐานดังกล่าวเชื่อถือไม่ได้ คณะกรรมการ ก.พ. ต้องมีคำสั่งไม่แก้ไขแล้วแจ้งสิทธิอุทธรณ์ เพื่อให้ผู้อุทธรณ์ยื่นคำอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไป การที่ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ชี้แจงว่าผู้อุทธรณ์ไม่ได้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๔ จึงส่งคำขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดคืนนั้น เห็นว่า ระยะเวลาดังกล่าวเป็นระยะเวลาทางบริหารในการเร่งรัดให้ดำเนินการเพื่อประโยชน์ในการควบคุมเกียรตินายการของข้าราชการ แต่ไม่ตัดสิทธิผู้อุทธรณ์ในการขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในฐานะที่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่ตนเห็นว่าไม่ถูกต้อง ตามที่เป็นจริง ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (คำวินิจฉัยที่ สค ๑๔๓/๒๕๖๐) ๓. การพิจารณาเอกสารที่เป็นหลักฐานที่ทางราชการเป็นผู้ออกให้ จะต้องอยู่บนพื้นฐานที่ว่าเมื่อเป็นเอกสารที่ทางราชการรับรองความถูกต้องแท้จริง และดำเนินการถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องแล้ว จะต้องถือว่าเป็นเอกสารที่มีความน่าเชื่อถือ และจะต้องนำมาใช้ประกอบการพิจารณาแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดด้วย

ลำดับ	เรื่อง	ประเด็นปัญหา	แนวทางการพิจารณา
		๒. การเปิดเผยรายละเอียดเกี่ยวกับพยานบุคคล หรือผู้ให้ถ้อยคำ จะเปิดเผยได้มากน้อยเพียงใด	ต้องพิจารณาว่ามีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลรวมอยู่ด้วยหรือไม่อย่างไร หรือมีถ้อยคำ คำให้การของบุคคลผู้ที่ให้การเป็นพยานที่อาจกล่าวใส่ร้ายหรือกล่าวหาผู้ถูกกล่าวหาได้รับความเสียหายหรือไม่ ถ้ามี ควรปกปิดข้อมูลส่วนบุคคล หรือชื่อ นามสกุล หรือข้อความที่อาจทำให้ทราบได้ว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ
		๓. กรณีการสอบสวนความรับผิดทางละเมิด เมื่อหน่วยงานมีคำสั่งให้รับผิดชอบทางละเมิดแล้วผู้ขอประสงค์ที่จะได้ข้อมูลเกี่ยวกับสำนวนและรายละเอียดที่ได้รับผิดทางแพ่ง ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะให้หรือไม่ได้อย่างไร เนื่องจากจะมีคดีแพ่งและคดีอาญาที่ต่อเนื่องกัน	กรณีการสอบสวนความรับผิดทางละเมิด เนื่องจากในเรื่องละเมิดที่มีลักษณะในทางแพ่งนั้น กรมบัญชีกลางจะเป็นหน่วยตรวจสอบอีกชั้นหนึ่ง ความรับผิดทางละเมิดจะไม่เหมือนกับความรับผิดทางวินัย เพราะเป็นการสอบสวนให้รับผิดชอบทางแพ่งซึ่งเป็นคนละฐานความรับผิดชอบนั้นเมื่อหน่วยงานอ้างว่าเสร็จแล้วแต่แท้จริงยังไม่เสร็จเพราะต้องถูกตรวจสอบโดยกรมบัญชีกลางอีกครั้งหนึ่ง สุดท้ายก็คือกรมบัญชีกลางที่จะต้องชี้ขาด บางทีก็ย้อนกลับไปให้หน่วยงานพิจารณา ในกรณีความรับผิดทางละเมิดจะต้องไปพิจารณาแต่ละขั้นตอน ว่าจะสร้างปัญหาหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ หรือไม่เป็นหลัก แล้วมาชั่งน้ำหนักในการคุ้มครองสิทธิของเอกชน ในกรณีนี้คือผู้ที่ถูกสอบสวนเป็นสาระสำคัญ ดังนั้น เมื่อการใช้สิทธิของผู้ถูกระงับอยู่ในขั้นตอนใด การเปิดเผยจะเป็นปัญหาอย่างไร หรือไม่ ต่อการดำเนินการตามความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ดังนั้น การให้เหตุผลว่าการดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ และไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยไม่พิจารณาว่าการเปิดเผยจะเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการต่อไปหรือไม่นั้น ยังไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐